

# СТРОИТЕЛЬСТВО В АТОМНОЙ ОТРАСЛИ

информационно-аналитический журнал о строительстве в атомной отрасли

Март/**2017**



**ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О СТРОИТЕЛЬСТВЕ –  
ВРЕМЯ ПЕРЕМЕН?**



правовой акт, учитывающий особенности осуществления инженерных изысканий. Нужно законодательно закрепить необходимость проведения предварительной оценки квалификации организаций, которые будут допущены к проведению проектно-изыскательских и монтажных работ в ОПК. Необходимо обязательное страхование гражданской ответственности гражданских организаций, осуществляющих проектные изыскания и строительно-монтажные работы для нужд ОПК, установление финансовой ответственности осуществляющих экспертизу проектных организаций. Повышение финансовой ответственности организаций, в частности — руководства в лице генерального директора, главного инженера, реализующих проектные изыскания и строительные работы для нужд ОПК. Усовершенствование механизмов выплаты компенсаций за возможное причинение вреда. Установление для организаций, осуществляющих подготовку проектной документации и строительно-монтажные работы, возможности применения, в зависимости от назначения объекта, технических решений, являющихся альтернативой действующей в России нормативно-технической документации. А также установить порядок оценки соответствия данных решений существующим требованиям безопасности.

Одной из первоочередных задач должна стать разработка и утверждение на федеральном уровне сметных нормативов для гособоронзаказа, включая возможность обоснования замены материалов, машин и конструкций в сметных нормативах.



**Елена Колосова**

Директор по развитию компания «К4»,  
вице-президент Московской палаты инженеров

## Нужно формировать законодательную базу по промышленному строительству

По роду своей деятельности наша компания занимается вопросами организации строительства в области ОПК, атомной энергетики, нефтехимии, нефтепереработки и в других отраслях. В русле общего обсуждения хотела бы обратить внимание на несколько вопросов. Начнем с информационного моделирования. Понятно, что мы пытаемся прийти к новым подходам проектирования и управления сооружением объектов, особенно это касается особо опасных и технологически сложных. Но каким образом в проектах, финансируемых за государственные деньги, нам можно перейти к цифровому проектированию? Все прекрасно понимают: если проект финансируется из госбюджета, это означает, что его самым пристальным образом контролируют и Счетная палата, и прокуратура, и другие государственные органы и службы. В связи с этим возникает закономерный вопрос: каким образом проектировщик может потратить деньги, не выходя за рамки Постановления № 87 правительства РФ? Откуда застройщик возьмет деньги на заказ информационной модели? Как мы знаем, в вышеуказанном постановлении все четко прописано и определено, и «лишних» денег на дополнительный результат, которым является информационная модель, там не заложено.



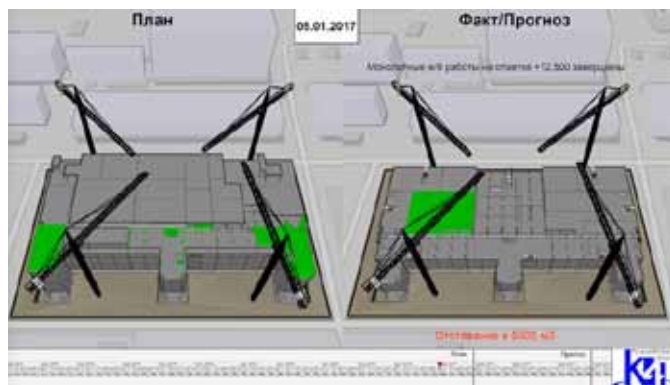
Кроме того, в последнее время активно обсуждаются комплексные контракты с инжиниринговыми компаниями. Опыт компаний, разорившихся в последние 2-3 года, показывает, что одной из существенных причин неудач является отсутствие источника покрытия затрат на управление проектом. В структуре Сводного сметного расчета (ССР) затраты на управление Застройщиком (содержание службы Застройщика) содержатся в главе 10 (вместе с затратами на строительный контроль). И какой раздел ССР первым «режет» Главгосэкспертиза? Десятую главу. Думаю, что многие строители подтвердят, что глава 10 «заканчивается» одной из первых. 4% генподрядных затрат также недостаточно на управление комплексным контрактом инжиниринговой компанией. Вопрос очень серьезный и требует решения. В частности, в западной практике аналогичные затраты составляют 20% и более процентов от стоимости строительства.

## Проектировщик не знает, какое именно оборудование будет применено в проекте — ведь сегодня он не имеет права его выбора.

Нельзя не сказать про внедрение новых строительных технологий и материалов. Но здесь мы опять сталкиваемся с проблемами: если вопросы сертификации оставить за скобками (не очень просто, но они все же решаются), то вопрос утверждения расценок и нормативов стоит крайне остро. А без решения этого вопроса применение инноваций в условиях государственного финансирования невозможно.

Изыскания — отдельная «больная» тема. На этапе ОБИН все предпочитают пользоваться архивными данными, хотя опыт показывает, что планета Земля — это живой организм, который претерпевает большое количество изменений, существенных для будущего строительства. Объединение же инженерных изысканий и разработки проектной документации в один контракт обычно приводит к профанации изысканий и на стадии разработки проектной документации (ПД). Потому что при определении сроков проектирования мало кто задумывается, как за это время будут выполняться изыскания. А ведь они еще носят сезонный характер. В результате, отчет по изысканиям готовится к завершению разработки ПД и подачи комплекта документов на экспертизу. Убытки, которые в дальнейшем возникают в связи с особенностями строительной площадки, часто не только существенны для бюджета,

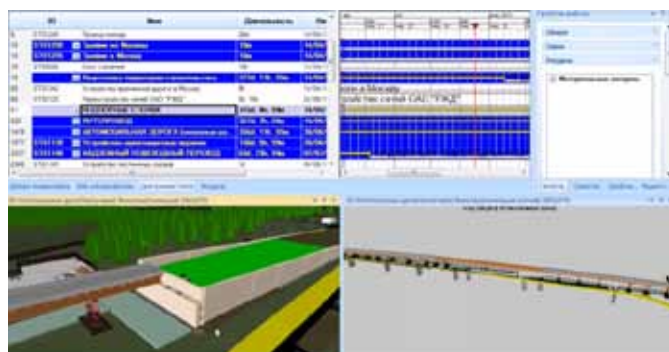
но губительны для проекта в целом. Думаю, что обязательное разделение контрактов на изыскания и разработку ПД, а также разрешение заключения договора на разработку ПД только после получения всех исходных данных, необходимых для проектирования — единственный способ повышения ответственности по отношению к результатам инженерных изысканий.



Дальше переходим к проектной документации. Проектировщик не знает, какое именно оборудование будет применено в проекте — ведь сегодня он не имеет права его выбора. Поэтому он должен выбрать три аналога для того, чтобы определить среднюю цену для формирования строительной сметы. Конкретное оборудование будет выбирать Застройщик (или генподрядчик по договору с застройщиком) после того, как будет получено разрешение на строительство и открыто финансирование из соответствующего источника. Что значит три варианта каждой единицы оборудования для разработки ПД на практике? Это значит, что при проектировании объекта будут приниматься максимальные габариты, максимальный вес, энергопотребление и прочие характеристики из трех вариантов оборудования — чтобы не возникли непреодолимые коллизии на стадии строительства. В совокупности получается, что мы проектируем максимально неэффективный вариант объекта.

И еще одна проблема — Проект организации строительства (ПОС). Требования к ПОС были детально прописаны в СНиП 3.01.01-85 «Организация строительного производства», который был отменен законом о техническом регулировании вместе со всеми документами, выпущенными до 1995 г. Что было написано в этом СНиПе? Что ПОС разрабатывается генеральным проектировщиком при обязательном участии генерального подрядчика, назначенного Застройщиком (тогда он назывался Заказчиком). Этот важнейший, с позиции организации строительства (продолжительности и стоимости строительства), документ должен разрабатываться с учетом мощности генподрядчика, его парка строительной техники, используемых технологий и так далее. Сегодня, когда генподрядчик выби-

рается после получения разрешения на строительство, проектировщик должен разработать ПОС так, чтобы изменение ПОС (а оно все равно случится, выбранный генподрядчик будет строить не так, как написано, а так, как умеет) не повлекло бы за собой повторную экспертизу. Таким образом, Застройщик выходит на площадку фактически «слепым». И уже не он диктует, как должен быть построен объект, а должен принимать позицию генподрядчика, который в свою очередь обязательно найдет причину изменить проектные решения и обосновать увеличение бюджета. Тем более, что это несложно. Параллельно со строительством, выбирается оборудование и разрабатывается рабочая документация. И вот мы уже на ряде строек столкнулись с тем, что строители возводят стены без проходок, поскольку после выбора оборудования на конкурсах, проектные решения все равно требуют изменений. Так зачем заделывать отверстия, сделанные согласно ПД, если все равно придется снова долбить стены? Рабочая документация существенно отличается от проектной, что влечет огромное количество изменений, увеличение продолжительности и стоимости строительства. Пока выбор оборудования не вернется на стадию разработки проектной документации, справиться со шквалом изменений не представляется возможным.



Подытоживая, хочу сказать, накоплен колоссальный опыт по тем довольно абсурдным моментам, которые не позволяют сделать российское промышленное строительство эффективным. Формирование законодательства для промышленного строительства — жизненная потребность инвестиционно-строительного комплекса, прежде всего, финансируемого за счет средств государственного бюджета. ■

